Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Referentie: Programma van Eisen eisen 29-31, KPI 75 en Nvl 1 antwoord vraag 13	Voor PBM's waarvan tijdens de inventarisatie in jaar 1 de eerdere keuringsdatum, de productiedatum of de gebruiksgeschiedenis niet aantoonbaar herleidbaar is — hetgeen bij decentraal ingekochte voorraad over 47 locaties realistisch te verwachten valt — verzoeken wij verduidelijking over: (a) hoe opdrachtnemer met deze categorie dient om te gaan (direct afkeuren en vervangen, een eenmalige uitstelregeling, of een steekproefsgewijze beoordeling), en (b) of vervangingskosten voor PBM's die op formele gronden direct moeten worden afgekeurd (zonder dat sprake is van fysieke afkeuringsindicatie) ten laste van opdrachtnemer komen of als reguliere bestelling van Yuverta worden afgerekend.	A. Direct afkeuren en innemen. Daarnaast dient de Opdrachtnemer te rapporteren welke middelen aan opdrachtgever zodat zij kan overwegen om vervangende artikelen al dan niet te bestellen. B. Kosten komen voor rekening van Opdrachtgever. Het is aan de inschrijver om het proces te beschrijven in SGC 2.
59	Referentie: Programma van Eisen eisen 29-31 en SGC1 + SGC2	Kunt u verduidelijken: (a) of het is toegestaan om keuringen uit te voeren door PBM's centraal op te halen, te keuren op een vestiging van opdrachtnemer en retour te leveren (zoals SGC2 "proces aanbieden + retour leveren van PBM's ter keuring" lijkt te impliceren), of dat keuringen op locatie van Yuverta moeten plaatsvinden, en (b) of vaste, gebouw gemonteerde valbeveiligings-installaties (zoals ankerpunten, lifelines op daken of silo's, kooiladder-systemen) onder de scope van deze opdracht vallen, of dat dit een gescheiden opdracht betreft die door een andere leverancier wordt uitgevoerd?	A. Aanbestedende dienst heeft hier geen voorkeur in. Het is aan de inschrijver om het proces hierin te beschrijver bij SGC 2. B. Dit behoort niet tot de scope van de opdracht. Enkel de artikelen die zijn beschreven in het prijzenblad. Het kan echter wel voorkomen dat (wanneer bijvoorbeeld opleidingen worden toegevoegd) dat er artikelen bij komen of sommige artikelen verdwijnen maar het betreffen altijd persoonlijke beschermingsmiddelen en geen gebouwgebonden installaties.
60	Referentie: Programma van Eisen eisen 29-31 en SGC2 (Beheerproces incl. borging veiligheid)	In Nvl ronde 1 (vraag 3) heeft u aangegeven dat de keuring een visuele inspectie betreft op basis van de eisen uit de diverse product-NEN-normen. Kunt u verduidelijken: (a) welke keuringsfrequentie u per hoofdcategorie verwacht (bijvoorbeeld valbeveiliging jaarlijks, klimattributen jaarlijks of half-jaarlijks, ademhalingsbescherming naar gebruik, beschermende kleding naar slijtage), en (b) of het is toegestaan dat de visuele inspectie van bepaalde categorieën wordt uitgevoerd door een door opdrachtnemer opgeleide en periodiek geauditeerde Yuverta-medewerker (train-de-trainer aanpak), waarbij opdrachtnemer eindverantwoordelijk blijft, de auditrol vervult en de bevoegd-persoon-keuringen (zoals valbeveiliging EN 365) zelf uitvoert?	A. Frequentie graag conform wet- en regelgeving en NEN-normen en indien niet vastgelegd: jaarlijks. B.Niet akkoord, de aanbestedende dienst wenst de inspectie bij de opdrachtnemer te beleggen.
61	Referentie: Programma van Eisen eisen 29-31 (keuringsregime) en Nvl 1 antwoord vraag 3	Voor een realistische inschatting van de keuringsoperatie verzoeken wij verduidelijking over de huidige stand van zaken: (a) worden de keuringsplichtige PBM's binnen Yuverta op dit moment al periodiek gekeurd, en zo ja door wie (intern Yuverta, externe partij per locatie, of helemaal niet), (b) zijn er recente keuringsrapporten of registratie-systemen beschikbaar waarop opdrachtnemer kan voortbouwen bij de inventarisatie in jaar 1, en (c) is er een centraal beeld beschikbaar van waar de keuringsplichtige PBM's zich fysiek bevinden (per locatie, per opleidingsgroep of per medewerker)?	A. Nee deze worden op dit moment niet gekeurd. B. Nee deze zijn niet aanwezig. C. Er is geen centraal overzicht beschikbaar. Per locatie wordt echter wel één contactpersoon beschikbaar gesteld die tijdens de implementatieperiode de opdrachtnemer begeleidt om een volledige inventarisatie te kunnen doen. Aanbestedende dienst verwacht dat op de meeste locaties keuringsplichtige PBM's aanwezig zijn echter de grotere aantallen bevinden zich voornamelijk op de MBO locaties op de VMBO locaties zullen de aantallen kleiner zijn.
62	Referentie: Nvl 1 antwoord vraag 4 en Programma van Eisen eis 50 (inname huidige kleding)	In Nvl ronde 1 (vraag 4) heeft u aangegeven dat het volume in te nemen huidige kleding op dit moment lastig is af te geven omdat circulaire verwerking nog niet plaatsvindt. Kunt u (a) bevestigen dat opdrachtnemer in het eerste contractjaar een gefaseerde inneme mag organiseren (bijvoorbeeld per locatie of per afdeling) zonder dat dit als tekortkoming geldt, en (b) aangeven of een eerste-jaars-inventarisatie van de in te nemen voorraad — gelijktijdig met de keuringsplichtige PBM inventarisatie uit eis 30 — onderdeel mag worden van het implementatieplan?	A. Aanbestedende dienst verwacht sowieso een gefaseerde inname aangezien niet alle PBM's bij start van de overeenkomst wordt vervangen. B. Als met in te nemen voorraad wordt bedoeld de aanwezige PBM's dan is dit is akkoord.
63	Referentie: Nvl 1 antwoord vraag 29 (aangepaste eis 14 prijsstelling) en Bijlage 3 Raamovereenkomst artikel 3.4	In Nvl ronde 1 (vraag 29) heeft u eis 14 zo aangepast dat artikelen die zijn opgenomen in het assortiment en zijn gepresenteerd in de draagproef qua uiterlijk, maatvoering, comfort en prijs (met uitzondering van indexering) onveranderd blijven tijdens de looptijd van het contract, en dat bij assortimentswijziging een volwaardig alternatief voor dezelfde prijs door opdrachtnemer wordt aangedragen. Kunt u verduidelijken: (a) of onder het 'basis assortiment' uitsluitend de in de draagproef gepresenteerde 8 artikelen vallen, of het bredere prijsblad-assortiment, en (b) wat de procedure is voor het wijzigen van een artikel buiten de draagproef-set — moet opdrachtnemer formele goedkeuring vragen of mag dit via melding via de communicatiematrix?	A. Onder het basisassortiment valt het hele assortiment gepresenteerd in het prijzenblad. B. Hier moet formeel goedkeuring op worden gegeven door de contracteigenaar.
64	Referentie: Nvl 1 antwoord vraag 6 (beoordelingscommissie) en Leidraad §5.1 Beoordelingsproces	In Nvl ronde 1 (vraag 6) heeft u de beoordelingscommissie verfijnd naar drie afdelingen (Huisvesting en Facilitair, Duurzaamheid, Onderwijs) en aangegeven dat de functies wisselend zijn maar dat alle leden zich bezighouden met facilitair, arbo en duurzaamheid. Kunt u bevestigen of (a) de commissie-samenstelling per sub-gunningscriterium identiek is (dezelfde personen scoren alle SGC's), of dat (b) er rotatie of specialisatie plaatsvindt waarbij andere personen of profielen specifieke SGC's beoordelen (bijvoorbeeld SGC4 Duurzaamheid door duurzaamheidscoördinatoren, SGC2 Beheerproces door facilitair management)?	A. Nee de commissie samenstelling is niet identiek. Medewerker uit het team duurzaamheid beoordeelt alleen SGC 4. Specifieke medewerkers die werken met de kleding vanuit het onderwijs beoordelen SGC3 de draagproef. B. Zie hierboven. Alle inschrijvingen worden wel door dezelfde samenstelling per SGC beoordeeld.
65	Referentie: Nvl 1 antwoord vraag 7 + Programma van Eisen eisen 48-49 en SGC4 Duurzaamheid	In Nvl ronde 1 (vraag 7) heeft u aangegeven dat bij SGC4 de wijze waarop een inschrijver omgaat met ketenrisico's (zicht op de keten, risico-inventarisatie, omgang met risico's) wordt beoordeeld. Kunt u verduidelijken of de volgende concrete elementen bij gelijke geboden inhoud zwaarder meewegen ten gunste van een proactieve aanpak: (a) een proactief vastgelegd respons-protocol met ketenonafhankelijke alternatieven bij marktverstoring of productuitval, (b) grondstoffenpaspoorten of vergelijkbare ketentransparantie-instrumenten op artikelniveau, en (c) een drievoudige onafhankelijke toetsing van ketenrisico's? Of beoordeelt u uitsluitend de algemene compleetheid van de beschrijving zonder onderscheid tussen proactieve en reactieve maatregelen?	Bij de beoordeling van SGC 4 wordt ook inhoudelijk gekeken naar de wijze waarop zicht wordt uitgevoerd op de keten. Welke maatregelen worden genomen om bepaalde risico's te vermijden en vervolgens ook hoe wordt omgegaan met de risico's. Zoals in de beoordeling wordt vermeld wordt er gelet op: 6) De volledigheid van het antwoord; 7) De uitvoerbaarheid van het antwoord c.q. hoe realistisch het antwoord is; 8) De mate waarin het antwoord bijdraagt aan de hierboven genoemde doestelling; 9) De wijze waarop en mate waarin met het antwoord toegevoegde waarde gecreëerd wordt voor Yuverta en/of; 10) De wijze waarop en mate waarin uw antwoord onderscheidend is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Referentie: Nvl 1 antwoord vraag 13 (volume keuringsplichtige PBM's) en Programma van Eisen eis 30 + KPI 75	In Nvl ronde 1 (vraag 13) wordt voor het aantal keuringsplichtige PBM's verwezen naar het prijzenblad. Het prijzenblad bevat beleidsmatige jaaraantallen voor reguliere bestellingen, maar geen indicatie van de reeds aanwezige voorraad keuringsplichtige PBM's per locatie die binnen het eerste contractjaar 100% geïnventariseerd en geregistreerd dient te worden (conform eis 30 en KPI 75). Kunt u indicatief — op basis van centrale of best-effort decentrale gegevens — aangeven welke ordegrootte aan reeds aanwezige keuringsplichtige PBM's wordt verwacht (totaal en per hoofdcategorie zoals valbeveiliging, ademhalingsbescherming, klimattributen) en over hoeveel van de 47 locaties deze verdeeld zijn?	Helaas heeft er geen inventarisatie plaatsgevonden van het aantal PBM's die op dit moment aanwezig is per locatie. Dit is dan ook de reden waarom we de prijs voor de keuringen/controle niet hebben uitgevraagd als een fixed price maar een prijs per eenheid. Echter acht de aanbestedende dienst de aantallen die in het prijzenblad staan vernoemt wel als zo goed mogelijk ingeschatte aantallen die op dit moment in totaal aanwezig zijn op de locaties. Aanbestedende dienst verwacht dat op de meeste locaties keuringsplichtige PBM's aanwezig zijn echter de grotere aantallen bevinden zich voornamelijk op de MBO locaties op de VMBO locaties zullen de aantallen kleiner zijn.
67	Keuring van de PBM'S	In de aanbesteding wordt ook een controle voor werkschoenen gevraagd. Wordt daarmee de aanmeting via een pasbus bedoeld of de aanmeting via een podoloog?	Het gaat hier met name om de persoonsgebonden werkschoenen (naast persoonsgebonden werkschoenen worden er ook werkschoenen beschikbaar gesteld voor algemeen gebruik door leerlingen). Het gaat om een periodieke controle na aanschaf van de werkschoen dus niet over de aanmeting hiervan.
68	Keuring van de PBM'S	Wat verstaat de aanbiedende partij onder controle van de PBM's, wat zijn de verwachtingen?	De wetgeving eist dat een PBM moet voldoen aan een aantal elementen die ervoor zorgen dat het beschermt tegen blootstelling van risico's. Tijdens de controle dient gecheckt te worden of deze beschermende elementen nog in tact en functioneel zijn.